

Критерии оценивания педагогических практик (заочный этап)

Критерий 1. Обоснование актуальности проблемы и необходимости её решения

- 1.1. Сформулирована значимая педагогическая проблема, свидетельствующая об актуальности её решения
- 1.2. Описан замысел решения проблемы: какие подходы / технологии / методики / приемы / формы / средства / содержание предлагает использовать автор и каким образом
- 1.3. Указано, в чем состоит новизна, оригинальность предлагаемых подходов / технологий / методик / приемов / форм / средств / содержания и т. п.
- 1.4. Приведены количественные и качественные данные, свидетельствующие о наличии положительных результатов представляемой практики
- 1.5. Перечислены возможности практического применения и значимости представляемой педагогической практики для других педагогов

Критерий 2. Содержание педагогической практики

- 2.1. Сформулированные тема, цель и задачи соответствуют друг другу и общему замыслу
- 2.2. Структура работы отличается композиционной целостностью, логичностью, связностью содержания, последовательностью изложения и полнотой проработки структурных компонентов
- 2.3. Применены средства наглядности и визуализации материала (схемы, таблицы, фото, рисунки и пр.)
- 2.4. Содержание материала отличается проблемностью, привлекательностью, связью с жизнью, способствующих созданию и поддержанию высокого уровня мотивации и интенсивности деятельности обучающихся
- 2.5. Применены разнообразные технологии, методы, приемы обучения и формы работы (проблемное, практико-ориентированное обучение, сочетание коллективной, групповой и индивидуальной форм и т. д.), обеспечивающие активную деятельность обучающихся
- 2.6. Оригинальность подходов и нестандартность предлагаемых педагогических решений, учет новых тенденций, трендов в образовании
- 2.7. Педагогическая практика имеет методическую ценность, дающую возможность её широкого применения другими педагогами

Критерий 3. Качество оформления работы

- 3.1. Соответствие оформления работы требованиям, изложенным в Положении
- 3.2. Стиль изложения лаконичный и доступный
- 3.3. Качество оформления работы высокое
- 3.4. Уровень самостоятельности выполнения работы высокий (наличие ссылок на источники, отсутствие плагиата)
- 3.5. Владение нормами русского языка, научной и профессиональной терминологией высокое